



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»**

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.exprus.ru, srm@exprus.ru

**Заключение специалиста
(рецензия)**

№ 22031 от «28» ноября 2025 года

г. МОСКВА, 2025



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»**

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.exprus.ru, srm@exprus.ru

На основании обращения Товарищества собственников жилья «ГАРМОНИЯ», в лице председателя правления Елистратова Владимира Юрьевича, в соответствии с требованиями Федерального закона «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 № 315-ФЗ, в рамках осуществления контроля в области судебно-экспертной деятельности, оценки соответствия выполненных экспертных исследований и их оформления требованиям федерального законодательства, методикам и методическим рекомендациям по проведению исследований, а также надлежащей достоверности и обоснованности полученных выводов, поручаю специалистам Бергман Виктории Викторовне, Параничеву Юрию Владимировичу и Кравченко Максиму Александровичу, произвести рецензирование представленного им на анализ заключения с точки зрения его научной и методической обоснованности, соответствия рекомендациям, выработанным общей теорией данного вида экспертизы, соблюдения требований законодательства, по поставленным перед ними вопросам, в пределах специальных познаний каждого, оформив суждение специалистов в письменном виде заключением специалиста.

«24» ноября 2025 года

Генеральный директор

С.В. Дмитренко

РАЗЪЯСНЕНИЕ

Генеральным директором НП «СРО судебных экспертов» С.В. Дмитренко разъяснены специалисту (далее по тексту «рецензент») права и обязанности специалиста и эксперта, предусмотренные Федеральным Законом № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами федерального законодательства. Специалисту разъяснено о возможности его привлечения к административной и уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со ст.ст. 17.9 КоАП РФ, 307 УК РФ:

Статья 17.9. Кодекса об административных правонарушениях РФ «Заведомо ложные показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод».

Заведомо ложные показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве –

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Ст. 307 Уголовного кодекса РФ «Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод».

1. Заведомо ложные показание свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо в ходе досудебного производства - наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, -

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Примечание. При подготовке заключения специалиста (рецензии) специалист (рецензент) не предупреждается об уголовной ответственности, данная ответственность ему разъясняется, так как Законодательством Российской Федерации строго ограничен круг лиц, имеющих право предупреждать о данной ответственности. При даче пояснений в рамках выполненной рецензии и изучении им заключения эксперта, специалист может быть предупрежден об ответственности в ходе допроса в качестве специалиста, лицами, обладающими специальными полномочиями, возложенными на них федеральным законодательством.

Ознакомлены: 24.11.2025

Специалист _____ В.В. Бергман

Специалист _____ М.А. Кравченко

Специалист _____ Ю.В. Параничев



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

109428, г.Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.exprus.ru srm@exprus.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА
(рецензия)

№ 22031 от «28» ноября 2025 года

Производство рецензирования:

Начато «24» ноября 2025 года в 13 часов 40 минут.

Окончено «28» ноября 2025 года в 17 часов 00 минут.

Место производства рецензирования: г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр.14, этаж 13, офис 7.

Основание для проведения исследования (рецензирования):
обращение Товарищества собственников жилья «ГАРМОНИЯ», в лице
председателя правления Елистратова Владимира Юрьевича о проверке
Заключения эксперта № 17-18-11-2024/С от 08.10.2025, выполненного
экспертом ООО «ЦЭПП» Смышляевой О.М. по гражданскому делу
№ 2-820/2024.

Исследование представленного на проверку заключения проведено в соответствии с требованиями Федерального закона «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 № 315-ФЗ, в рамках осуществления контроля в области судебно-экспертной деятельности, оценки соответствия выполненных экспертных исследований и их оформления требованиям федерального законодательства, методикам исследований и методическим рекомендациям, а также надлежащей достоверности и обоснованности полученных выводов.

Методика исследования «Методические рекомендации по оценке соответствия выполненных экспертных исследований и их оформления требованиям федерального законодательства, методикам исследований и методическим рекомендациям, а также надлежащей достоверности и

обоснованности полученных выводов» утверждены Протоколом заседания контрольного комитета НП «СРО судебных экспертов» № 1778 в 8-й редакции от 15.03.2024.

По результатам произведенного исследования составлено комплексное заключение специалиста (далее по тексту «рецензия»), являющееся представленным в письменном виде суждением специалистов, обладающих специальными познаниями по поставленным перед каждым из них вопросам, и подлежащее обязательному исследованию по общим правилам оценки доказательств согласно Определению Верховного Суда Российской Федерации № 305-ЭС17-11486 от 25.01.2018.

Для производства рецензии привлечены специалисты (рецензенты):

Бергман Виктория Викторовна, имеющая:

- Высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция», диплом выдан Санкт-Петербургским университетом МВД России БВС 0910989 от 26 апреля 2004 года.
- Сертификат соответствия НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» ОСЭ 2024/12-7899, сроком действия с 17.12.2024 по 17.12.2027 по специализации «Правовая экспертиза».
- Сертификат соответствия НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» ОСЭ 2024/12-7898, сроком действия с 17.12.2024 по 17.12.2027 по специализации «Рецензирование судебных экспертиз и исследований».
- Действительный член НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» (регистрационный номер в реестре № 933).
- Стаж работы по специальности с 2004 года. Стаж экспертной работы с 2010 года.

Кравченко Максим Александрович, имеющий:

- Высшее техническое образование, диплом ВСГ 4841819, рег. номер 08, от 27.07.2011 ГОУ «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», присвоена квалификация инженер по специальности «Экспертиза и управление недвижимостью».
- Свидетельство о повышении квалификации по программе «Сметное нормирование», выданное ФГОУ СПО «Барнаульский строительный колледж», с 21.04.2011 по 20.06.2011, рег. номер 1050.
- Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выданный СП «Сибирский Институт Повышения Квалификации Специалистов и Экспертов», рег. номер 140 от

29.06.2012.

- Свидетельство о повышении квалификации по специальности «Пожарная безопасность зданий и сооружений. Работы по подготовке проектов территорий по обеспечению пожарной безопасности», выданное СП «Сибирский Институт Повышения Квалификации Специалистов и Экспертов», с 01.07.2015 по 24.08.2015, рег. номер 02-07-2015.

- Удостоверение о повышении квалификации по программе: «Сметное нормирование», выданное СП «Сибирский Институт Повышения Квалификации Специалистов и Экспертов» при НП «ЮСО», рег. номер 18-11-05 от 19.12.2018.

- Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Судебная строительно-техническая экспертиза», выданный АНО ДПО «Федеральный Центр Повышения Квалификации и Профессиональной Подготовки», № 22АБ 0000076, рег. № 20-01-01 от 17.07.2020.

- Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Строительный контроль (технический надзор) за соблюдением проектных решений и качеством строительства», № 220800010717, рег. № 21-09-03 от 20.09.2021.

- Сертификат соответствия № 2024-01-01 от 26.01.2024, по специальности «Исследование обстоятельств несчастного случая в строительстве, с целью установления его причин, условий и механизма», действителен до 25.01.2027.

- Сертификат соответствия № 2024-01-02 от 30.01.2024, по специальности «Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполнения работ, использованных материалов и изделий», действителен до 29.01.2027.

- Удостоверение о повышении квалификации по программе: «Сметное нормирование», выданное АНО ДПО «Федеральный Центр Повышения Квалификации и Профессиональной Подготовки», № 220800000124, рег. №20-01-01 от 31.01.2024.

- Сертификат соответствия ОСЭ 2024/11-7871 по специализациям:

- 16.1 «Технические и сметно-расчетные исследования строительных объектов и территорий, функционально связанной с ними»

- 16.2 «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения их рыночной и иной стоимости»

- 16.3 «Исследование домовладений с целью установления возможности их реального раздела между собственниками в соответствии с

условиями, заданными судом; разработка вариантов указанного раздела»

16.4. «Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств».

16.5 «Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий».

16.6. «Исследование помещений жилых, административных, промышленных и иных зданий, поврежденных заливом (пожаром) с целью определения стоимости их восстановительного ремонта».

16.7 «Исследование обстоятельств несчастного случая в строительстве с целью установления его причин, условий и механизма, а также круга лиц, в чьи обязанности входило обеспечение безопасных условий труда (действителен с 18.11.2024 и по 18.11.2027).

- Сертификат соответствия ОСЭ 2024/11-7872 по специализации: 14.1 «Исследование технологических, технических, организационных и иных причин, условий возникновения, характера протекания пожара и его последствий» (действителен с 18.11.2024 по 18.11.2027).

- Действительный член НП «СРО судебных экспертов» (свидетельство от 18.11.2024, рег. номер 1511).

- Стаж работы по специальности с 2011 года. Стаж экспертной работы с 2011 года.

Параничев Юрий Владимирович, имеет высшее образование:

- по специальности «Юриспруденция», диплом выдан Уральским кадровым центром Российской академии госслужбы при Президенте РФ (диплом ЭВ № 251826 от 13 декабря 1994 года);

- по специальности «Промышленное и гражданское строительство», диплом выдан Иркутским государственным исследовательским университетом (диплом ВСГ № 5171666, регистрационный номер Мрцпк-549 от 31 декабря 2010 года).

Имеет:

- диплом № 771200176959 от 07 ноября 2023 года, регистрационный номер 190-НП о прохождении профессиональной переподготовки в Некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая организация судебных

экспертов» по программе «Судебная экспертиза. Исследование объектов землеустройства»;

- диплом № 77200176958 от 07 ноября 2023 года, регистрационный номер 184-НП о прохождении профессиональной переподготовки в Некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая организация судебных экспертов» по программе «Судебная экспертиза. Строительно – техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости»;

- сертификат соответствия НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» ОСЭ 2023/11-7234, сроком действия с 07.11.2023 по 07.11.2026 по специализации 27.1. «Исследование объектов землеустройства, в том числе определение их границ на местности»;

- сертификат соответствия НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» ОСЭ 2023/11-7233, сроком действия с 07.11.2023 по 07.11.2026 по специализациям:

16.1 «Технические и сметно – расчетные исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними»

16.2 «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения рыночной и иной стоимости»

16.3 «Исследование домовладений с целью установления возможности их реального раздела между собственниками в соответствии с условиями, заданными судом; разработка вариантов указанного раздела»

16.4 «Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных эстетических и других свойств»

16.5 «Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий»

16.6 «Исследование помещений жилых, административных, промышленных и иных зданий, поврежденных заливом (пожаром), с целью определения стоимости их восстановительного ремонта»

16.7 «Исследование обстоятельства несчастного случая в строительстве с целью установления его причин, условий и механизма, а также круга лиц, в чьи обязанности входило обеспечение безопасных условий труда»;

- сертификат соответствия ОСЭ 2023/11-7235, сроком действия с 07.11.2023 по 07.11.2026 по специализации «Основы судебной экспертизы»;
- свидетельство У-1544/22 от 20 апреля 2022 года о прохождении курсов повышения квалификации в Московском архитектурно – строительном институте по курсу «Заказчик строительно-монтажных работ»;
- удостоверение о повышении квалификации по программе «Ценообразование и сметное дело в строительстве», регистрационный номер У-7616/24, выдан ФГБОУВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» 05 ноября 2024 года.
- удостоверение о повышении квалификации по программе: «Основы управления инвестиционно – строительными проектами», регистрационный номер У-1071/25, выдан ФГБОУВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» 30 апреля 2025 года.

Стаж работы 41 год, из них стаж работы в области строительства и землеустройства с 1994 года.

Каждый специалист, будучи лицом, обладающим специальными познаниями, в ходе подготовки рецензии производит анализ заключения с точки зрения его научной и методической обоснованности, соответствия рекомендациям, выработанным общей теорией судебной экспертизы, также относительно соблюдения требований действующего процессуального законодательства и законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность. При этом специалист, исследуя заключение и руководствуясь своими специальными знаниями, формирует суждение по вопросу, относящемуся к его компетенции.

На исследование представлены копии следующих документов:

1. Заключение эксперта № 17-18-11-2024/С от 08.10.2025, выполненное экспертом ООО «ЦЭПП» Смышляевой О.М. по гражданскому делу № 2-820/2024 (на 67-ми страницах, файл формат .pdf);

Поставленные перед специалистами вопросы:

1. Верно ли экспертом выбрана и применена методика исследования, в полном ли объеме проведено исследование, обоснованы ли полученные выводы?
2. Соответствует ли заключение эксперта процессуальным нормам, как по форме, так и по своему содержанию? Соответствует ли образованию

эксперта тому виду экспертизы (исследования), которое им было проведено?

Перечень приборов и средств измерения, программ, использованных при производстве рецензирования:

- Персональный компьютер AMD Ryzen 7 5700G;
- Принтер «Epson L 805».

Справочные материалы и нормативные документы, использованные специалистами при производстве рецензирования:

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изменениями и дополнениями).
3. «Методические рекомендации по оценке соответствия выполненных экспертных исследований и их оформления требованиям федерального законодательства, методикам исследований и методическим рекомендациям, а также надлежащей достоверности и обоснованности полученных выводов» утверждены Протоколом заседания контрольного комитета НП «СРО судебных экспертов» № 1778 в 8-й редакции от 15.03.2024.
4. СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».
5. ГОСТ Р 58945-2020 Система обеспечения точности геометрических параметров в строительстве. Правила выполнения измерений параметров зданий и сооружений.
6. Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ.
7. СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменениями № 1, 2).
8. Бутырин А.Ю. Методики исследования объектов судебной строительно-технической экспертизы. Оконных заполнения из ПВХ; квартир, поврежденных заливом (пожаром); межевых границ земельных участков 2007г.

1. ВВЕДЕНИЕ. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Рецензированию подлежит Заключение эксперта № 17-18-11-2024/С

от 08.10.2025, выполненное экспертом ООО «ЦЭПП» Смышляевой О.М. по гражданскому делу № 2-820/2024 (далее – «заключение», «рецензируемое заключение»).

Заключение представлено на рецензирование в электронном виде на 67-ми страницах (файл формата .pdf).

Согласно сведениям, содержащимся в рецензируемом заключении, оно выполнено экспертом:

- *Смышляевой Ольге Муратовне*, эксперту-строителю, имеющей высшее образование с квалификацией инженер-строитель по специальности «Промышленное и гражданское строительство» (диплом УВ № 311949 от 20 июня 1990 года), квалификацию судебного строительного эксперта по специальности 16.1 «Исследование строительных объектов и территорий, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки» (сертификат соответствия № 7/2171 от 10 сентября 2019 года), удостоверение о повышении квалификации, регистрационный номер 7719/22 по программе повышения квалификации судебных экспертов от 17 ноября 2022 г.; сертификат соответствия № 014677 от 17 ноября 2022 г. удостоверяющий, что Смышляева О.М. соответствует требованиям стандарта СТО-НЭС-2016 при осуществлении судебно-экспертной деятельности по судебно-экспертной специальности: «Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств), прошедшей обучение в ООО «Научно-исследовательский центр Обеспечения безопасности Строительного комплекса» по курсу «Безопасность строительства. Организация строительства, реконструкции и капитального ремонта» (удостоверение о повышении квалификации № 20001217 от 15 декабря 2017 года), прошедшей обучение по программе «Проектно-сметное дело» (изучение программы «GRAND-смета»). Стаж работы инженером-конструктором 8 лет. Стаж экспертной работы более 14 лет.

Иллюстрация 1. Выдержка из рецензируемого заключения

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Перед экспертами на разрешение поставить следующие вопросы:

1. Определить дефекты (повреждения), образовавшиеся в результате затопления в октябре 2023 квартиры № 57 в доме № 54 по Океанскому проспекту в г. Владивостоке?

2. Определить дефекты (повреждения), образовавшиеся в результате затопления в октябре 2023 квартиры

№ 58 в доме № 54 по Океанскому проспекту в г. Владивостоке?

3. Определить стоимость ремонтно-восстановительных работ по устранению дефектов (повреждений) в вышеуказанных жилых помещениях, возникших, в следствии протекания воды в октябре 2023?

Иллюстрация 2. Выдержка из рецензируемого заключения

2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. Анализ проведенного экспертами исследования

Согласно ст. 8 Федерального закона № 73-ФЗ от 31.05.2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» эксперт проводит исследование объективно, на строго научной основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых и научных данных.

2.1.1. В ходе исследования представленного на рецензирование заключения выявлено:

1. В исследуемом заключении на странице 7 эксперт указывает перечень приборов и инструментов, использованных в ходе исследования.

	Измеритель	Мер	Свидетельство
5.	Принтер EPSON L1800	Струйный принтер EPSON L1800, s/n UBKY002135	Использовался для цветной печати экспертного заключения.
6	Цифровой фотоаппарат	Модель Samsung Digimax STC-L730 №128903674078	Использовался для фотофиксации этапов исследования и отображения текущего технического состояния объекта исследования
7	Ручной лазерный дальномер	Регистрационный номер 38321-16, заводской номер 1203741907	Свидетельство о поверке №С-АКЗ/26-03-2024/326910636 от 26.03.2024 года. Действителен до 25.03.2025 года
8	Рулетка измерительная металлическая	Модель Fisco TR30/5, заводской номер 1220, Регистрационный номер 67910-17, заводской серийный номер 122	Свидетельство о поверке №С-ЕЕД/07-09-2023 276401023 от 7.09.2023 г. Действительно до 06.09.2024 года
9	Линейка измерительная металлическая с диапазоном измерения от 0 до 300 мм	Регистрационный номер 20048-05, заводской номер 24203145	Свидетельство С-АЕФ/04-06-2024/351303856 от 04 мая 2024 года. Действительно до 03.05.2025 года.
10	Программный комплекс «Гранд-смета»	-//-	Программный комплекс «Гранд-смета» сертифици-

Иллюстрация 3. Выдержка из рецензируемого заключения

Однако копии документов, подтверждающие наличие поверки измерительного оборудования в заключении не представлено, а в фото таблице отсутствует подтверждение применение какого-либо измерительного оборудования, что вызывает сомнения в факте и точности, выполненных экспертом измерений.

Следовательно, не представляется возможным подтвердить наличие поверки у использованных экспертом инструментов, что является нарушением требования Федерального закона «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ:

Статья 13. Поверка средств измерений

1. Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации — периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства

измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

Отсутствие сведений о поверке средств измерений не позволяет определить достоверность выполненных измерений.

2. На стр. 5 заключения, эксперт указывает, что производился натурный осмотр (обследование) объекта исследования, однако не указывает методику, согласно которой проводилось исследование. Учитывая, что основной методикой при производстве натурального осмотра является СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», рецензент приходит к выводу, что эксперт руководствовался именно ей.

Осмотр объекта исследования, производился 20.12.2024 года с 11 ч. 00 мин.

Все стороны, о дате и времени проведения осмотра, были уведомлены надлежащим образом, путем уведомления заказными письмами по почтовым адресам, указанным в материалах дела и на адреса электронной почты.

Иллюстрация 4. Выдержка из рецензируемого заключения

Однако, в соответствии с СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» (основной нормативный документ при выполнении обследований объектов):

7.3 При визуальном обследовании выявляют и фиксируют видимые дефекты и повреждения, производят контрольные обмеры, делают описания, зарисовки, фотографии дефектных участков, составляют схемы и ведомости дефектов и повреждений с фиксацией их мест и характера. Проводят проверку наличия характерных деформаций здания или сооружения и их отдельных строительных конструкций (прогибы, крены, выгибы, перекосы, разломы и т.д.). Устанавливают наличие аварийных участков, если таковые имеются.

7.4 По результатам визуального обследования делается предварительная оценка технического состояния строительных конструкций, которое определяется по степени повреждения и по характерным признакам дефектов. Зафиксированная картина дефектов и повреждений (например: в железобетонных и каменных конструкциях - схема образования и развития трещин; в деревянных - места биоповреждений; в металлических - участки коррозионных повреждений) может позволить выявить причины их происхождения и быть достаточной

для оценки состояния конструкций и составления заключения. Если результаты визуального обследования окажутся недостаточными для решения поставленных задач, то проводят детальное инструментальное обследование. В этом случае, при необходимости, разрабатывается программа работ по детальному обследованию.

8.2.1 Целью обмерных работ является уточнение фактических геометрических параметров строительных конструкций и их элементов, определение их соответствия проекту или отклонение от него. Инструментальными измерениями уточняют пролеты конструкций, их расположение и шаг в плане, размеры поперечных сечений, высоту помещений, отметки характерных узлов, расстояния между узлами и т.д. По результатам измерений составляют планы с фактическим расположением конструкций, разрезы зданий, чертежи рабочих сечений несущих конструкций и узлов сопряжений конструкций и их элементов.

8.2.3 При обследовании конструкций, независимо от их материала, проводят следующие обмерные работы:

- уточняют разбивочные оси сооружения, его горизонтальные и вертикальные размеры;

- проверяют пролеты и шаг несущих конструкций;

- замеряют основные геометрические параметры несущих конструкций;

- определяют фактические размеры расчетных сечений конструкций и их элементов и проверяют их соответствие проекту;

- определяют формы и размеры узлов стыковых сопряжений элементов и их опорных частей, проверяют их соответствие проекту;

- проверяют вертикальность и соосность опорных конструкций, наличие и местоположение стыков, мест изменения сечений;

- замеряют прогибы, изгибы, отклонения от вертикали, наклоны, выпучивания, перекосы, смещения и сдвиги.

Кроме перечисленного:

- в железобетонных конструкциях определяют наличие, расположение, количество и класс арматуры, признаки коррозии арматуры и закладных деталей, а также состояние защитного слоя;

- в железобетонных и каменных конструкциях определяют наличие трещин и измеряют величину их раскрытия;

- в металлических конструкциях проверяют прямолинейность сжатых стержней, наличие соединительных планок, состояние элементов с резкими изменениями сечений, фактическую длину, катет и качество сварных швов,

размещение, количество и диаметр заклепок или болтов, наличие специальной обработки и пригонки кромок и торцов;

в деревянных конструкциях фиксируют наличие искривлений и коробления элементов, разрывов в поперечных сечениях элементов или трещин по их длине, наличие и размеры участков биологического поражения.

В рецензируемом заключении полностью отсутствуют результаты обмерных работ в виде плана или схемы с отражением фактических геометрических размеров помещений с учетом дверных и оконных проемов. Экспертом не приведен даже план БТИ. Акт осмотра экспертом не составлен. Фото таблица не отражает объект исследования должным образом. При производстве осмотра наиболее вероятно не производились обмерные работы.

Таким образом, выполненные экспертом исследования не соответствуют СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», предъявляющему обязательные требования к проведению экспертных исследований субъектами технического обследования зданий и сооружений.

При данных обстоятельствах в распоряжении эксперта не было достаточной информации, полученной по результатам всестороннего и полного обследования, для дачи достоверного заключения и ответа на поставленные вопросы.

Экспертом при выполнении исследования не соблюдены требования СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», в результате чего, исследования проведенные экспертом, являются непроверяемым, а выводы, основанные на данном исследовании, являются недостоверными, что является нарушением требований ст. 8 и ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований
Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Статья 16. Обязанности эксперта

Эксперт обязан:

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

3. В рецензируемом заключении эксперт не указывают методику, используемую им при производстве исследования:

Согласно методике *Бутырина А.Ю. Методики исследования объектов судебной строительно-технической экспертизы. Оконных заполнений из ПВХ; квартир, поврежденных заливом (пожаром); межевых границ земельных участков 2007г* (указана экспертами в списке используемой литературы) по результатам произведенного обследования квартиры необходимо составить дефектную ведомость с указанием типа отделки элемента, степени (площади) повреждения, а также способа устранения повреждения. По результатам расчетов объемов и видов работ, необходимых для устранения повреждений необходимо составить таблицу видов и объемов работ (ведомость работ) и привести в заключении.

В рецензируемом заключении не представлена полноценная дефектная ведомость, в которой отражены локализация и объем повреждений. Информация о локализации и объемах повреждений, произошедших в результате залива, отраженная в актах осмотра от УК не приведена в заключении. Схема расположения повреждений в заключении не приведена. Экспертом приведены только текстовые описания повреждений двух квартир, которые не представляется возможным подтвердить даже путем анализа представленных фото.

Ведомости объемов работ, представленные на страницах 27-42 исследуемого заключения не обоснованы содержанием заключения вовсе. Перечень и объем работ не обоснован дефектной ведомостью. Эксперт предлагает провести ремонтно-восстановительные работы по всей площади поверхности, например антигрибковая защита, учитывая, что эти работы возможно провести локально исключительно в местах значительных повреждений и поражений плесенью. Помимо прочего, в чем заключается необходимость смены светильников? Исходя из содержания заключения значительных повреждений светильников нет, возможно провести мойку и все, замена светильников не новые не обоснована. Аналогичная ситуация складывается с натяжными потолками. Согласно общепринятых методик по ремонту натяжной потолок необходимо менять только в случае нарушения целостности материала, в остальных случаях достаточно снять потолок частично в месте намокания, промыть и смонтировать обратно. Следовательно, и сопутствующие работы в виде устройства монтажных

отверстий в потолке не нужны. Подобные замечания применимы к дверным полотнам и ламинату/паркету. На фото не различимы нарушения половых покрытий, следовательно, необходимость ремонта не обоснована содержанием заключения. На основании вышесказанного, рецензент приходит к выводу, что объем работ завышен экспертом, а, следовательно, итоговая стоимость тоже завышена.

Следовательно, проверить достоверность указанных экспертом данных не представляется возможным, что является нарушением требований ст. 8 и ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований
Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Статья 16. Обязанности эксперта

Эксперт обязан:

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

4. На страницах 27-42 исследуемого заключения эксперт приводит ведомости объемов работ в двух квартирах, необходимых по мнению эксперта для устранения последствий залива.

Ввиду того, что эксперт не выполнял обмерные работы, объемы, указанные в ведомости, вызывают сомнения. Виды и объемы работ, а также выбор материалов, необходимых для устранения повреждений от залива, указанные экспертом в заключении не являются обоснованным и не подтверждаются содержанием заключения. Следовательно, выполненный экспертом расчет стоимости работ не представляется возможным считать объективным и обоснованным, а, следовательно, и достоверным.

Следовательно, выводы, приведенные экспертом не обоснованы содержанием заключения, что является нарушением требований ст. 8 и ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Статья 16. Обязанности эксперта

Эксперт обязан:

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

4. Стоимость материалов установлена экспертом по данным сайтов. Однако, анализ рынка в заключении не приведен. Данные, представленные в локально-сметном расчете, отражают итоговую стоимость материалов:

11.12.2020 п.16		Всего по позиции				62 025,08	9 893,00
56	https://upofloor.spb.ru/parketnaya-doska-karelia-dub-story-vayt-dyuns-story-white-dunes-odnopolosnaya-136-mm	ПАРКЕТНАЯ ДОСКА KARELIA ДУБ СТОРИ ВАЙТ ДЮНС (STORY WHITE DUNES) ОДНОПОЛОСНАЯ 136 ММ	кв.м	16,588	1	16,588	7 027,90
		Цена=8574.04/1,22					116 579,00

Иллюстрация 5. Выдержка из рецензируемого заключения

Например, рецензент обращает внимание, что в локально-сметном расчете, сравнительный анализ не выполнен, что противоречит требованиям Приказа от 4 августа 2020 г. № 421/пр – «Об утверждении методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) (далее по тексту «Методика 421 приказа»), согласно которой:

14. Для проведения конъюнктурного анализа используется информация из открытых и (или) официальных источников о текущих ценах (в частности, печатные издания, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет»), подтверждаемая обосновывающими документами, подписанными производителями и (или) поставщиками соответствующих материальных ресурсов и оборудования (работ, услуг) и (или) заверенными подписями уполномоченного лица производителей и (или) поставщиков, при

использовании обосновывающих документов из открытых источников - подписанные уполномоченным лицом заказчика, в том числе для: (в ред. Приказа Минстроя России от 07.07.2022 № 557/пр).

б) прочих затрат: результатами конкурсов, аукционов, данными Федеральной службы государственной статистики, данными о тарифах, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, копиями или оригиналами (при наличии) данных о ценах и тарифах, размещаемых в форме публичной оферты, коммерческих предложений или ТКП, счетов на оплату товаров (работ, услуг), счетов-фактур не менее 3 (трех) (при наличии) производителей и (или) поставщиков услуг, в случаях, когда законодательством Российской Федерации не предусмотрено государственное регулирование стоимости соответствующих услуг. (в ред. Приказов Минстроя России от 07.07.2022 № 557/пр, от 30.01.2024 № 55/пр).

Учитывая развитый рынок товаров и услуг, рецензенты считают, что эксперт имел возможность привести необходимое количество «аналогов».

Выявленные недостатки заключения противоречат как стандартам оценочной деятельности (ФСО 1,2,3,7), так и Приказу от 04.08.2020 N 421/пр – «Об утверждении методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации» (далее по тексту «Методика 421 приказа»), согласно которой:

13. При отсутствии в ФГИС ЦС данных о сметных ценах в базисном или текущем уровне цен на отдельные материальные ресурсы и оборудование, а также сметных нормативов на отдельные виды работ и услуг допускается определение их сметной стоимости по наиболее экономичному варианту, определенному на основании сбора информации о текущих ценах (далее - конъюнктурный анализ). Результаты конъюнктурного анализа оформляются в соответствии с рекомендуемой формой, приведенной в Приложении N 1 к Методике, и подписываются застройщиком или техническим заказчиком (далее - заказчик). (в ред. Приказов Минстроя России от 07.07.2022 N 557/пр, от 30.01.2024 N 55/пр).

14. Для проведения конъюнктурного анализа используется информация из открытых и (или) официальных источников о текущих ценах (в частности, печатные издания, информационно-телекоммуникационная

сеть "Интернет"), подтверждаемая обосновывающими документами, подписанными производителями и (или) поставщиками соответствующих материальных ресурсов и оборудования (работ, услуг) и (или) заверенными подписями уполномоченного лица производителей и (или) поставщиков, при использовании обосновывающих документов из открытых источников - подписанные уполномоченным лицом заказчика, в том числе для: (в ред. Приказа Минстроя России от 07.07.2022 N 557/пр).

а) материальных ресурсов и оборудования: подлинниками (при наличии) или копиями прейскурантов, коммерческих предложений, технико-коммерческих предложений (далее - ТКП), расчетно-калькуляционных цен (далее - РКЦ), цен офсетных контрактов, счетов на оплату товаров, счетов-фактур, а также информацией, принятой по данным, размещенным в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», используемой при проведении конъюнктурного анализа; (пп. «а» в ред. Приказа Минстроя России от 30.01.2024 N 55/пр)

б) прочих затрат: результатами конкурсов, аукционов, данными Федеральной службы государственной статистики, данными о тарифах, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, копиями или оригиналами (при наличии) данных о ценах и тарифах, размещаемых в форме публичной оферты, коммерческих предложений или ТКП, счетов на оплату товаров (работ, услуг), счетов-фактур не менее 3 (трех) (при наличии) производителей и (или) поставщиков услуг, в случаях, когда законодательством Российской Федерации не предусмотрено государственное регулирование стоимости соответствующих услуг. (в ред. Приказов Минстроя России от 07.07.2022 N 557/пр, от 30.01.2024 N 55/пр).

Обосновывающие стоимость в текущих ценах документы должны быть получены в период, не превышающий 6 месяцев до момента определения сметной стоимости.

Конъюнктурный анализ проводится по данным производителей (поставщиков) соответствующего субъекта Российской Федерации (части территории субъекта Российской Федерации), на территории которого осуществляется строительство. Для субъектов Российской Федерации (частей территорий субъектов Российской Федерации), на рынке которых не представлены необходимые материальные ресурсы и оборудование, допускается проведение конъюнктурного анализа по данным производителей (поставщиков), расположенных в других субъектах Российской Федерации (частях территории субъекта Российской Федерации), с учетом стоимости доставки до объекта строительства,

рассчитанной в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в ФРСН, или согласно положениям пункта 91 настоящей Методики. (в ред. Приказа Минстроя России от 07.07.2022 N 557/np).

При выполнении конъюнктурного анализа с использованием в качестве обосновывающих документов счетов на оплату товаров (работ, услуг), счетов-фактур допускается использование не более одного такого документа для отдельного материального ресурса или оборудования, сметная цена которого отсутствует в ФГИС ЦС, а также отдельного вида работ или услуг. (абзац введен Приказом Минстроя России от 30.01.2024 N 55/np).

То есть, при определении стоимости работ и материалов, необходимо было запросить документы, подтверждающие факт покупки и цену материала (чеки, счет-фактуры и т.п.), либо самостоятельно определить текущую цену на работы и материалы путем анализа минимум 3 источников и с приведением доказательств в заключение (скриншоты, прайс-листы и т.п.).

На основании вышеуказанных факторов, рецензент приходит к выводу, что стоимость работ и материалов, использованная экспертом для расчетов, не является достоверной.

5. Эксперт в рамках исследования составляет локально-сметные расчеты. Однако, эксперт не имеет дополнительного образования в области «ценообразования и сметного дела», так как в приложениях исследуемого заключения отсутствуют копии документов, подтверждающих наличие у эксперта квалификации в области составления сметной документации, а также сметного нормирования и ценообразования в строительстве, что не позволяет рецензенту достоверно определить достаточно ли познаний эксперта для использования методик и программных комплексов по составлению и анализу сметной документации.

Следовательно, нет оснований утверждать, что сметная документация была составлена экспертами без ошибок.

Исходя из требований, установленных ст. 2 и ст. 13 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

Статья 13. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту

Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий

высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующего уполномоченного федерального государственного органа. Должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может также занимать гражданин Российской Федерации, имеющий среднее профессиональное образование в области судебной экспертизы.

Статья 2. Задача государственной судебно-экспертной деятельности

Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Руководствуясь вышеизложенными требованиями, рецензенты понимают, что для проведения локального сметного расчета эксперту требуется наличие образования в сфере сметного нормирования, которого у эксперта нет. Следовательно, результаты такого расчета не могут считаться достоверными, обоснованными и построенными на строго научной основе, что противоречит требованиям ст. 8 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Закключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

6. Рецензентом отмечается, что в локально-сметных расчетах везде указаны поправочные коэффициенты.

1, / кв.м.

Разборка плинтусов: деревянных и из пластмассовых мате	
020 №	Производство ремонтно-строительных работ осуществляется в
3 п.1.2	производства ремонтно-строительных работ имеются действующ
ЭМ=1,15 к расх.; ЗПМ=1,15; ТЗ=1,15; ТЗМ=1,15	
1	ОТ
1-2-0	Затраты труда рабочих (ср 2)

Иллюстрация 6. Выдержка из рецензируемого заключения

Экспертом никак не обосновывается применения повышающих коэффициентов при определении стоимости работ и материалов.

Согласно методике Приказа от 4 августа 2020 г. N 421/пр – «Об утверждении методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации»:

58. При отсутствии необходимых сметных норм (единичных расценок), включенных в сборники ГЭСНр (ФЕРр, ТЕРр) или в сборники ГЭСНрр, затраты на работы по капитальному ремонту и реконструкции объектов капитального строительства, работы по сохранению объектов культурного наследия могут быть определены: (в ред. Приказа Минстроя России от 30.01.2024 N 55/пр) а) по сметным нормам ГЭСН (ФЕР, ТЕР) 81-02-46-XXXX "Работы при реконструкции зданий и сооружений"; б) по сметным нормам, включенным в ГЭСН (ФЕР, ТЕР), аналогичным технологическим процессам в новом строительстве, в том числе по возведению новых конструктивных элементов, с применением коэффициентов 1,15 к затратам труда (оплате труда) рабочих и 1,25 к нормам времени (стоимости) эксплуатации машин и механизмов, затратам труда (оплате труда) машинистов. (в ред. Приказа Минстроя России от 30.01.2024 N 55/пр).

В рассматриваемом случае экспертом производится расчет стоимости работ и материалов, необходимых для устранения последствий залива. Работы, указанные экспертом в заключении, не относятся к капитальному ремонту и реконструкции, а следовательно, примененный экспертом коэффициент является неправомерным. Следовательно, расчет эксперта является недостоверным.

2.1.2. Анализ представленных экспертами выводов

Согласно требованиям Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, а также в иных

экспертных учреждениях, в разделе «Выводы» содержатся ответы на поставленные перед экспертом или комиссией экспертов вопросы. Последовательность изложения выводов определяется последовательностью поставленных вопросов. Выводы излагаются четким, ясным языком, не допускающим различных толкований, и должны быть понятны лицам, не имеющим специальных знаний.

Как уже было ранее установлено, выводы экспертов основаны на неполном и не всестороннем исследовании, являются необоснованными и непроверяемыми, в результате чего экспертами нарушены требования ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которой эксперт обязан провести полное исследование по поставленным вопросам:

Статья 16. Обязанности эксперта

Эксперт обязан:

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

2.1.3. Анализ представленных экспертами приложений

В ходе анализа состава представленных приложений рецензируемого заключения выявлены следующие замечания:

- Экспертом не приведены результаты обмерных работ;
- Экспертом не приведены фотоматериалы в полном объеме;
- Экспертом не приведена полноценная дефектная ведомость;
- Экспертом не приведена локализация дефектов в виде схемы;
- Экспертом не приведены документы, подтверждающие его квалификацию в области сметного нормирования;
- Экспертом не приведены сертификаты поверки измерительного оборудования;
- Экспертом не приведены скриншоты с сайтов, чеки, товарные накладные на материалы, учетные в расчете.

Выполнив исследование по первому вопросу: Верно ли экспертом выбрана и применена методика исследования, в полном ли объеме проведено исследование, обоснованы ли полученные выводы?

Специалист пришел к следующему суждению: Методика

исследования в отношении объекта экспертизы выбрана, верно, однако исследование проведено не в полном объеме, анализ произведен не всесторонне, допущены отклонения от методики исследования. Выводы эксперта не подтверждены исследованиями и основаны на недостоверной информации. Отсутствует значительный объем данных, необходимых для объективного ответа на поставленные судом вопросы. Нарушения, выявленные при анализе заключения, не позволяют считать указанное заключение объективным, обоснованным и полным, составленным на строго научной и практической основе, с исчерпывающими, достоверными и обоснованными ответами по поставленным вопросам. Объемы работ, необходимых для устранения недостатков завышены, как и итоговая стоимость, рассчитанная с многочисленными нарушениями методик. Выводы не подтверждены выполненным исследованием.

2.2. Анализ оформления заключения

Правовая основа, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве определены требованиями Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Требования настоящего закона распространяются на судебно-экспертную деятельность лиц, обладающих специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, как являющимися, так и не являющимися государственными судебными экспертами.

Согласно ст. 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» с изменениями «Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание», на основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

В Заключение эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- Время и место производства судебной экспертизы;*
- Основания производства судебной экспертизы;*

- Сведения об органе или о лице, назначившего судебную экспертизу;
- Сведения о государственном судебно-экспертном учреждении¹, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- Предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- Вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- Объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- Сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- Содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- Оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам;
- Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначившего судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

Кроме соблюдения требований ст. 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», производство судебной экспертизы должно осуществляться с учетом особенностей отдельных видов судопроизводства, регулируемых соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации (ст. 86 АПК РФ, ст. 86 ГПК РФ, ст. 204 УПК РФ, ст. 26.4 КоАП РФ).

В рецензируемом заключении, выявлено следующее:

1. В следующей таблице проведен анализ соответствия содержания рассматриваемого заключения требованиям Федерального

¹ В соответствии с нормами ст. 41 применяемого закона № 73-ФЗ от 31.05.2001 действие закона распространяется на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами

закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 31.05.2001:

Таблица 1

Требования ст. 25 ФЗ-73 от 31.05.2001	Вывод
Соответствие наименования	Соответствует
Время проведения судебной экспертизы	Соответствует
Место проведения судебной экспертизы	Не соответствует (не приведены сведения)
Основания проведения судебной экспертизы	Соответствует
Сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу	Соответствует
Сведения о судебно-экспертном учреждении	Не соответствует (не приведены сведения)
ФИО эксперта	Соответствует
Образование эксперта	Не соответствует (отсутствует квалификация эксперта в области сметного нормирования)
Стаж работы эксперта	Не соответствует (не приведены сведения)
Ученая степень и ученое звание эксперта	Не соответствует (не приведены сведения о наличии либо отсутствии ученой степени и ученого звания)
Должность эксперта	Соответствует
Предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения	Не соответствует (см. раздел 2.2.2)
Вопросы, поставленные перед экспертом	Соответствует
Объекты исследований и материалы дела,	Соответствует

Требования ст. 25 ФЗ-73 от 31.05.2001	Вывод
представленные эксперту для проведения судебной экспертизы	
Сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы	Не соответствует (не приведены сведения)
Указание какая экспертиза проведена (первичная, повторная, дополнительная)	Не соответствует (не приведены сведения)
Содержание и результаты исследований с указанием примененных методов	Не соответствует (экспертиза проведена не в полном объеме, результаты не обоснованы)
Оценка результатов исследований	Не соответствует (не представлены сведения об оценке результатов исследований)
Обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам	Не соответствует (не обоснованы выводы по поставленному вопросу (см. раздел 2.1.1 рецензии))

2. В законодательстве, регламентирующем различные виды судопроизводств, закреплены бланкетные нормы, согласно которым эксперт за дачу заведомо ложного заключения несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается и дает подписку (ч. 5 ст. 57 УПК РФ, ч. 16 ст. 49 КАС РФ, ч. 5 ст. 55 АПК РФ, ч. 2 ст. 80 и ст. 171 ГПК РФ). Все эти нормы отсылают к ст. 307 УК РФ.

Резюмируя нормы закона, понимаем, что законодателем четко определен круг лиц, которые могут разъяснять права, обязанности и ответственность эксперту.

Для государственных экспертных учреждений четко установлен процессуальный порядок получения подписки эксперта.

Так, в государственном экспертном учреждении руководитель обязан согласно статье 14 Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснять эксперту его права, обязанности, ответственность и взять соответствующую подписку.

Негосударственные экспертные учреждения осуществляют судебно-экспертную деятельность в соответствии с принятыми ими уставами, руководствуясь статьей 41 Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с положениями которой, ряд статей не применим к негосударственной экспертной деятельности, в том числе статья 14 об обязанностях руководителя.

Таким образом, процедура назначения судебной экспертизы в государственное судебно-экспертное учреждение освобождает следователя, дознавателя, прокурора или суд от необходимости выбора конкретного эксперта, ознакомления его с правами и обязанностями судебного эксперта, предупреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, объяснения структуры экспертного заключения, особенностей формулирования выводов и ряда других вопросов.

Руководитель же негосударственного экспертного учреждения наделен только правом назначать конкретного эксперта (экспертов) для производства судебной экспертизы из числа работников данного учреждения, разъяснять ему (им) права и ответственность, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ, ст. 55 АПК РФ, ст. 57 УПК РФ, а так же предупредить эксперта (экспертов) об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 307 УК РФ.

В заключении отсутствуют данные кем и когда эксперту поручено проведения экспертизы и разъяснены права и обязанности.

Таким образом, очевидно нарушение норм процессуального законодательства Российской Федерации, отсутствует гарантия независимости экспертов при совершении процессуальных действий.

Таким образом, по своему содержанию и оформлению рассматриваемое заключение не соответствует требованиям Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» № 73-ФЗ от 31.05.2001.

Выполнив исследование по второму вопросу: Соответствует ли заключение эксперта процессуальным нормам, как по форме, так и по своему содержанию? Соответствует ли образование эксперта тому виду экспертизы (исследования), которое им было проведено?

Специалист пришел к следующим суждениям:

- **в результате анализа оформления Заключения эксперта № 17-18-11-2024/С от 08.10.2025, выполненного экспертом ООО «ЦЭПП» Смышляевой О.М. по гражданскому делу № 2-820/2024, установлено, что указанный документ не соответствует требованиям ст. 25 Федерального**

закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

• согласно сведениям, содержащимся в рецензируемом заключении, образование эксперта Смышляевой О.М. не соответствует виду выполняемого им исследования.

3.ВЫВОДЫ

Согласно ст. 8 ФЗ №73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» Заключение эксперта должно быть таким, чтобы его изучение позволяло убедиться в объективности, полноте, всесторонности и обоснованности как исследования, так и выводов, сделанных на основе проведенного исследования.

В результате анализа рецензируемого заключения на предмет соблюдения требований действующего законодательства, выполнения его в пределах специальности эксперта на строго научной и практической основе, полноты выполненного исследования, обоснованности и верности полученных выводов, специалисты пришли к следующим суждениям:

По первому вопросу: Верно ли экспертом выбрана и применена методика исследования, в полном ли объеме проведено исследование, обоснованы ли полученные выводы?

Специалист пришел к следующему суждению: Методика исследования в отношении объекта экспертизы выбрана, верно, однако исследование проведено не в полном объеме, анализ произведен не всесторонне, допущены отклонения от методики исследования. Выводы эксперта не подтверждены исследованиями и основаны на недостоверной информации. Отсутствует значительный объем данных, необходимых для объективного ответа на поставленные судом вопросы. Нарушения, выявленные при анализе заключения, не позволяют считать указанное заключение объективным, обоснованным и полным, составленным на строго научной и практической основе, с исчерпывающими, достоверными и обоснованными ответами по поставленным вопросам. Объемы работ, необходимых для устранения недостатков завышены, как и итоговая стоимость, рассчитанная с многочисленными нарушениями методик. Выводы не подтверждены выполненным исследованием.

Специалист: _____ М.А. Кравченко

Специалист: _____ Ю.В. Параничев

По второму вопросу: Соответствует ли заключение эксперта процессуальным нормам, как по форме, так и по своему содержанию? Соответствует ли образование эксперта тому виду экспертизы (исследования), которое им было проведено?

Специалист пришел к следующим суждениям:

- в результате анализа оформления **Заключения эксперта № 17-18-11-2024/С от 08.10.2025, выполненного экспертом ООО «ЦЭПП» Смышляевой О.М. по гражданскому делу № 2-820/2024, установлено, что указанный документ не соответствует требованиям ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».**
- согласно сведениям, содержащимся в рецензируемом заключении, образование эксперта Смышляевой О.М. не соответствует виду выполняемого им исследования.

Специалист: _____ В.В. Бергман

Таким образом, Заключение эксперта № 17-18-11-2024/С от 08.10.2025, выполненное экспертом ООО «ЦЭПП» Смышляевой О.М. по гражданскому делу № 2-820/2024, произведено с многочисленными нарушениями действующего законодательства, методик (методических рекомендаций) проведения данного вида исследований, не является полным, всесторонним и объективным.

В заключении отсутствует общая оценка результатов исследования, ответы на поставленные вопросы не являются исчерпывающими, выводы эксперта исследованием не обоснованы и вызывают сомнения в достоверности, в связи с чем, вышеуказанное заключение не может использоваться при принятии юридически значимых решений, а выводы по проведенному исследованию являются основанием для назначения повторной судебной экспертизы.

Специалист: _____ В.В. Бергман

Специалист: _____ М.А. Кравченко

Специалист: _____ Ю.В. Параничев

Приложение:
Документы, подтверждающие квалификацию специалистов.
Документы организации.





НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»
ИНН/КПП: 2310151099/772101001
Адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, офис 7
www.exprus.ru; e-mail: office@exprus.ru; т. 8-499-677-22-84

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА
И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

ВЫПИСКА

ИЗ РЕЕСТРА
НП «Саморегулируемой организации судебных экспертов»

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация судебных экспертов» выдана Бергман Виктории Викторовне о том, что она является действительным членом и согласно протокола заседания Совета № 1044 от 28.04.2021 года, включена в реестр НП «СРО судебных экспертов» за регистрационным номером № 993.

Генеральный директор  **Дмитренко С.В.**



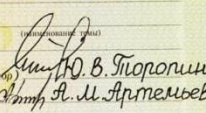
Свидетельство является государственным документом
о повышении квалификации

Регистрационный номер 01087

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее свидетельство выдано Бергман
Виктории Викторовне (фамилия, имя, отчество)
в том, что он(а) с 06-09-2011 г. по 30-09-2011 г.
повышал(а) свою квалификацию в (на) Академии управления
МВД России на 5 факультете (наименование)
по «Организация управления
органами внутренних дел» (наименование программы)
в объеме 156 (количество часов)
За время обучения сдад(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
<u>Комплексный экзамен</u> <u>«Организация управления</u> <u>органами внутренних дел»</u>	<u>148</u>	<u>Хорошо</u>

Проешел(а) стажировку в (на) не предусмотрена (наименование программы)
выполнил(а) программу не предусмотрена (наименование программы)
М.П.  Ректор (директор)
Секретарь И.А. М. Артемьев
Город Москва Год 2011
Генеральный директор 



НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И
КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

ОСЭ 2024/12-7898

Действителен с 17.12.2024г. по 17.12.2027г.
(сведения о приостановке действия www.exprus.ru)
Ранее выдан сертификат: ОСЭ 2021/12-6315 от 17.12.2021г.

Решением Комиссии по сертификации

БЕРГМАН ВИКТОРИЯ ВИКТОРОВНА

сертифицирован(а) в соответствии с правилами системы добровольной
сертификации деятельности экспертов и экспертных учреждений в области
судебной экспертизы «ЭКСПРУС», зарегистрированной в Федеральном
агентстве по техническому регулированию и метрологии
(Регистрационный номер РОСС RU.И1515.04ИЖБ0)
и имеет право самостоятельного производства
судебных экспертиз по специализации

1.0 «Рецензирование судебных экспертиз и исследований»

Протокол заседания Комиссии по сертификации № 2012 от 12.12.2024г.

Генеральный директор

С.В. Дмитренко





НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И
КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

ОСЭ 2024/12-7899

Действителен с 17.12.2024г. по 17.12.2027г.
(сведения о приостановке действия www.exprus.ru)
Ранее выдан сертификат: ОСЭ 2021/12-6316 от 17.12.2021г.

Решением Комиссии по сертификации

БЕРГМАН ВИКТОРИЯ ВИКТОРОВНА

сертифицирован(а) в соответствии с правилами системы добровольной
сертификации деятельности экспертов и экспертных учреждений в области
судебной экспертизы «ЭКСПРУС», зарегистрированной в Федеральном
агентстве по техническому регулированию и метрологии
(Регистрационный номер РОСС RU.И1515.04ИЖБ0)
и имеет право самостоятельного производства
судебных экспертиз по специализации

35.2 «Правовая экспертиза»

Протокол заседания Комиссии по сертификации № 2012 от 12.12.2024г.

Генеральный директор



С.В. Дмитренко

**Некоммерческое Партнерство
«Саморегулируемая организация судебных экспертов»**

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СВИДЕТЕЛЬСТВО

28 апреля 2021 года
дата включения в реестр

993
№ согласно реестру

Бергман Виктория Викторовна

паспорт РФ: серия 8715 № 682259 выдан 21.07.2015 года
Отделением УФМС России по Республике КОМИ в городе Сосногорске

является членом
НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

Генеральный директор



Дмитренко С.В.



АО «КБН», Т190, тел. (861)255-28-21

РОССИЯ
ДИПЛОМ
РОССИЯ
ДИПЛОМ
РОССИЯ
ДИПЛОМ
РОССИЯ
ДИПЛОМ
РОССИЯ
ДИПЛОМ
РОССИЯ
ДИПЛОМ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
г. Барнаул
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Алтайский государственный
технический университет
им. И.И. Ползунова»

ДИПЛОМ

ВСТ 4841819

Решением
Государственной аттестационной комиссии
от 22 июня 2011 года
Криченко
Максиму Александровичу

ПРИСУЖДЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ
ИНЖЕНЕР
по специальности
«Экспертиза и управление недвижимостью»

Ректор

Регистрационный номер 08 27 июня 2011 года

Свидетельство является государственным документом
о повышении квалификации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее свидетельство выдано Криченко
Максиму Александровичу
в том, что он(а) с 21 апреля 2011 г. по 20 июня 2011 г.
повышал(а) свою квалификацию в (на) ФГОУ СОО
Барнаульском строительном колледже
по программе «Сметное нормирование»
(наименование программы (наименование образовательного учреждения))

в объеме 144 часов

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
<u>Проектно-сметное дело</u>	<u>32</u>	<u>5(отлично)</u>
<u>ЭК "ГРАНД-Смета"</u>	<u>68</u>	<u>5(отлично)</u>
<u>ЭК "РНК-Смета"</u>	<u>44</u>	<u>5(отлично)</u>

Пропел(а) ФГОУ СОО
Барнаульский строительный колледж
выполнил(а) Составление смет
(наименование программы (наименование образовательного учреждения))

Ректор (директор) В.Н. Рязанов
Секретарь В.П. Петухов

Город Барнаул год 2011

Регистрационный номер 1050



УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ	
Настоящее удостоверение выдано Кравченко Максиму Александровичу	
в том, что он(а) с 19 ноября 2018 по 19 декабря 2018 прошел(а) обучение в (на) СП «Сибирский Институт Повышения Квалификации Специалистов и Экспертов» при НП «ЮСО»	
по теме повышения квалификации: «Сметное нормирование» в объеме 104 часов	
УДОСТОВЕРЕНИЕ является документом о повышении квалификации	Регистрационный номер 18-11-05 Город Барнаул Дата выдачи 19 декабря 2018
Руководитель _____ Секретарь _____ 220800000042	

ДИПЛОМ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ 22AB 0000076	
Настоящий диплом выдан Кравченко Максиму Александровичу	
в том, что он(а) с 10 января 2020г. по 17 июля 2020г. прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) АНО ДПО «Федеральный Центр Повышения Квалификации и Профессиональной Подготовки» по программе «Судебная строительно-техническая экспертиза»	
Решением от 17 июля 2020г. удостоверяется право (соответствие квалификации) Кравченко Максима Александровича на ведение профессиональной деятельности в сфере «Судебная строительно-техническая экспертиза»	
Диплом является документом о профессиональной переподготовке	Регистрационный номер 20-01-01 Город Барнаул Дата выдачи 17 июля 2020 года
Руководитель _____ Секретарь _____	

АНО ДПО «Федеральный Центр Повышения Квалификации и
Профессиональной Подготовки»

Настоящий диплом подтверждает то, что
Кравченко Максим Александрович
с 07.06.2021г. по 20.09.2021г.
прошел(а) профессиональную переподготовку по программе
«Строительный контроль (технический надзор) за соблюдением
проектных решений и качеством строительства»
Решением от 20.09.2021г. удостоверяется право
Кравченко Максима Александровича
на ведение профессиональной деятельности в сфере
«Строительный контроль (технический надзор) за соблюдением
проектных решений и качеством строительства»

ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ
220800010717

Документ о квалификации

Регистрационный номер
21-09-03

Город
Барнаул

Дата выдачи
20.09.2021

Исполнитель
Барнаул

Исполнитель
Барнаул

Сертификат действителен на всей территории Российской Федерации

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА
ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ**
656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 63

Зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации
Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации

Регистрационный №РОСС RU.И1409.04ИВЛ0 от 29.12.2015 г.

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ № 2024-01-01

Дата внесения в реестр: 26.01.2024г. Срок действия сертификата до: 25.01.2027г.

Настоящий сертификат удостоверяет, что:
Кравченко Максим Александрович
(Фамилия, Имя, Отчество)
обладает необходимыми познаниями в области проведения судебных экспертиз по гражданским, уголовным,
арбитражным делам и отвечает требованиям системы добровольной сертификации экспертов и специалистов
по специальности
«Исследование обстоятельств несчастного случая в строительстве, с целью установления его
причин, условий и механизма.»

Основание для выдачи (продления)
сертификата: Решение Органа по
сертификации №2024-01-01 от 26.01.2024г.

Руководитель органа по сертификации
Лыриков С.В.

Сертификат действителен на всей территории Российской Федерации

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА
ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ**
656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 63

Зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации
Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации

Регистрационный №РОСС RU.И1409.04ИВЛ0 от 29.12.2015 г.

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ № 2024-01-02

Дата внесения в реестр: 30.01.2024г. Срок действия сертификата до: 29.01.2027г.

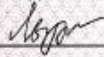
Настоящий сертификат удостоверяет, что:
Кравченко Максим Александрович

(Фамилия, Имя, Отчество)

обладает необходимыми познаниями в области проведения судебных экспертиз по гражданским, уголовным, арбитражным делам и отвечает требованиям системы добровольной сертификации экспертов и специалистов по специальности

«Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполнения работ, использованных материалов и изделий.»

Основание для выдачи (продления) сертификата: Решение Органа по сертификации №2024-01-02 от 30.01.2024г.

Руководитель органа по сертификации
 Лыриков С.В.



УДОСТОВЕРЕНИЕ
о повышении квалификации

Настоящее удостоверение выдано Кравченко Максиму Александровичу

и том, что он(а) с 10 января 2024г по 31 января 2024г
прошел(а) обучение в (на) АНО ДПО «Федеральный Центр
Повышения Квалификации и Профессиональной Подготовки»

УДОСТОВЕРЕНИЕ
является документом
о повышении квалификации

по программе «Сметное нормирование»

в объеме 164 ч

Регистрационный номер 24-01-01
Город Барнаул
Дата выдачи 30.01.2024г



Руководитель
Секретарь 

220800000124





НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»
ИНН 2310151099 / КПП 772101001
109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, стр. 14, этаж 13, оф. 7
8-499-677-22-84 e-mail: office@exprus.ru; www.exprus.ru

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА
И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

ВЫПИСКА

ИЗ РЕЕСТРА
НП «Саморегулируемой организации судебных экспертов»

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация судебных экспертов» выдана Кравченко Максиму Александровичу о том, что он является действительным членом и согласно протокола заседания Совета № 1994 от 18.11.2024 года включен в реестр НП «СРО судебных экспертов» за регистрационным номером № 1511.



Генеральный директор С.В. Дмитренко

Некоммерческое Партнерство
«Саморегулируемая организация судебных экспертов»
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СВИДЕТЕЛЬСТВО

18 ноября 2024 года
дата включения в реестр

1511
№ согласно реестру

Кравченко Максим Александрович
паспорт РФ: серия 0108 № 171372 выдан 07.07.2008 года
ТП УФМС России по Алтайскому краю в г. Барнауле

является членом
НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»



Генеральный директор С.В. Дмитренко



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Параничев

Юрий Владимирович
(фамилия, имя, отчество)

прошел(а) обучение по программе:
«Школа заказчика объектов капитального строительства»

в период с 15 февраля 2022 г. по 20 апреля 2022 г.
(наименование программы повышения квалификации)

Объем программы, в академических часах 72

Руководитель образовательной организации О.Н. Кузина /
Секретарь А.В. Горюнова /
Город Москва Дата выдачи 20 апреля 2022 г. М.П.

Регистрационный номер
У – 1544/22

Удостоверение является документом о повышении квалификации

Документ о квалификации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ООО «Эксперт-Москва» 2021. Форм № 17/10



**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ"**

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (РОСРЕЕСТР)
при Министерстве экономического развития Российской Федерации
(регистрационный номер 0206)

109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 84, стр. 14, этаж 13, офис 7. www.exprus.ru

В суды Российской Федерации

О сертификации судебных экспертов

В целях реализации единой государственной политики в области судебной экспертизы, а также в соответствии с требованиями ФЗ "О саморегулируемых организациях" от 01.12.2007г. №315-ФЗ в 2010 году образовано Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация судебных экспертов", основанное на членстве и объединяющее субъектов профессиональной деятельности в области судебной экспертизы – судебных экспертов.

Вместе с тем, НП "СРО судебных экспертов" является органом по сертификации экспертов в соответствии с правилами системы, зарегистрированной в едином реестре систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РФ (св-во о рег. №РОСС.RU.И993.04.ОСЭ1 от 21.11.2012г.). Данный факт позволяет СРО не только осуществлять плановую подготовку экспертов, которая проводится на базе ВУЗов в различных городах России, но и осуществлять работу по дополнительному контролю сертифицированных государственных и негосударственных экспертов. На сегодняшний день СРО вместе с ВУЗами проводит подготовку (повышение квалификации) по 63-м экспертным специализациям и произвело выдачу более 2000 сертификатов на право самостоятельного производства экспертиз.

Реестр действительных членов СРО и Единый Реестр выданных, приостановленных и отмененных сертификатов «Системы добровольной сертификации деятельности экспертов в области судебной экспертизы» размещен на официальном сайте НП «СРО судебных экспертов» - www.exprus.ru

Параничев Юрий Владимирович

сертифицирован в соответствии с правилами системы добровольной сертификации деятельности экспертов в области судебной экспертизы и имеет право самостоятельного производства судебных экспертиз. Полный перечень специализаций, по которым проведена сертификация эксперта, представлен на официальном сайте НП «СРО судебных экспертов» в Реестре выданных, приостановленных и отмененных сертификатов «Системы добровольной сертификации деятельности экспертов в области судебной экспертизы». Данное письмо действительно при предъявлении сертификата соответствия, выданного НП «СРО судебных экспертов».

Также обращаем внимание на наличие практики сертификации судебных экспертов организациями, в которых:

- не осуществляется контроль за деятельностью сертифицированных экспертов;
- системы сертификации не зарегистрированы в Госстандарте России;
- отсутствует единая методология по организации и производству судебных экспертиз, которая положена в основу правил системы сертификации, зарегистрированной в Госстандарте России;
- отсутствуют специалисты по различным судебно-экспертным специальностям, способным объективно оценить компетентность негосударственных судебных экспертов.

Таким образом, происходит продажа сертификатов подтверждающих компетентность экспертов, без проведения какой-либо фактической проверки.

**Генеральный директор
НП "СРО судебных экспертов"**



С.В. Дмитренко





НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ

Регистрационный номер 0206

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

ОСЭ 2023/11-7233

Действителен с 07.11.2023г. по 07.11.2026г.

(сведения о приостановке действия www.exprus.ru)

Решением экспертно-аттестационной комиссии Отдела по сертификации
на основании Диплома Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация судебных
экспертов» № 771200176953 от 07.11.2023г.

ПАРАНИЧЕВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

сертифицирован(а) в соответствии с правилами системы добровольной сертификации деятельности
экспертов в области судебной экспертизы, зарегистрированной Федеральным агентством по
техническому регулированию и метрологии (Регистрационный номер РОССТРУ.И993.04.ОСЭ1)
и имеет право самостоятельного производства судебных экспертиз по специализациям

- 16.1 «Технические и сметно-расчетные исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними»
- 16.2 «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения рыночной и иной стоимости»
- 16.3 «Исследование домовладений с целью установления возможности их реального раздела между собственниками в соответствии с условиями, заданными судом; разработка вариантов указанного раздела»
- 16.4 «Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств»
- 16.5 «Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий»
- 16.6 «Исследование помещений жилых, административных, промышленных и иных зданий, поврежденных заливом (пожаром) с целью определения стоимости их восстановительного ремонта»
- 16.7 «Исследование обстоятельств несчастного случая в строительстве с целью установления его причин, условий и механизма, а также круга лиц, в чьи обязанности входило обеспечение безопасных условий труда»

Протокол заседания экспертно-аттестационной комиссии
Отдела по сертификации № 1679 от 07.11.2023г.

Генеральный директор



С.В. Дмитренко



НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И
КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ
Регистрационный номер 0206

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

ОСЭ 2023/11-7234

Действителен с 07.11.2023г. по 07.11.2026г.
(сведения о приостановке действия www.exprus.ru)

Решением экспертно-аттестационной комиссии Отдела по сертификации
на основании Диплома Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая
организация судебных экспертов» № 771200176959 от 07.11.2023г.

ПАРАНИЧЕВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

сертифицирован(а) в соответствии с правилами системы добровольной
сертификации деятельности экспертов в области судебной экспертизы,
зарегистрированной Федеральным агентством
по техническому регулированию и метрологии
(Регистрационный номер РОСС RU.И993.04.ОСЭ1)
и имеет право самостоятельного производства
судебных экспертиз по специализации

**27.1 «Исследование объектов землеустройства, в том числе с
определением их границ на местности»**

Протокол заседания экспертно-аттестационной комиссии
Отдела по сертификации № 1679 от 07.11.2023г.

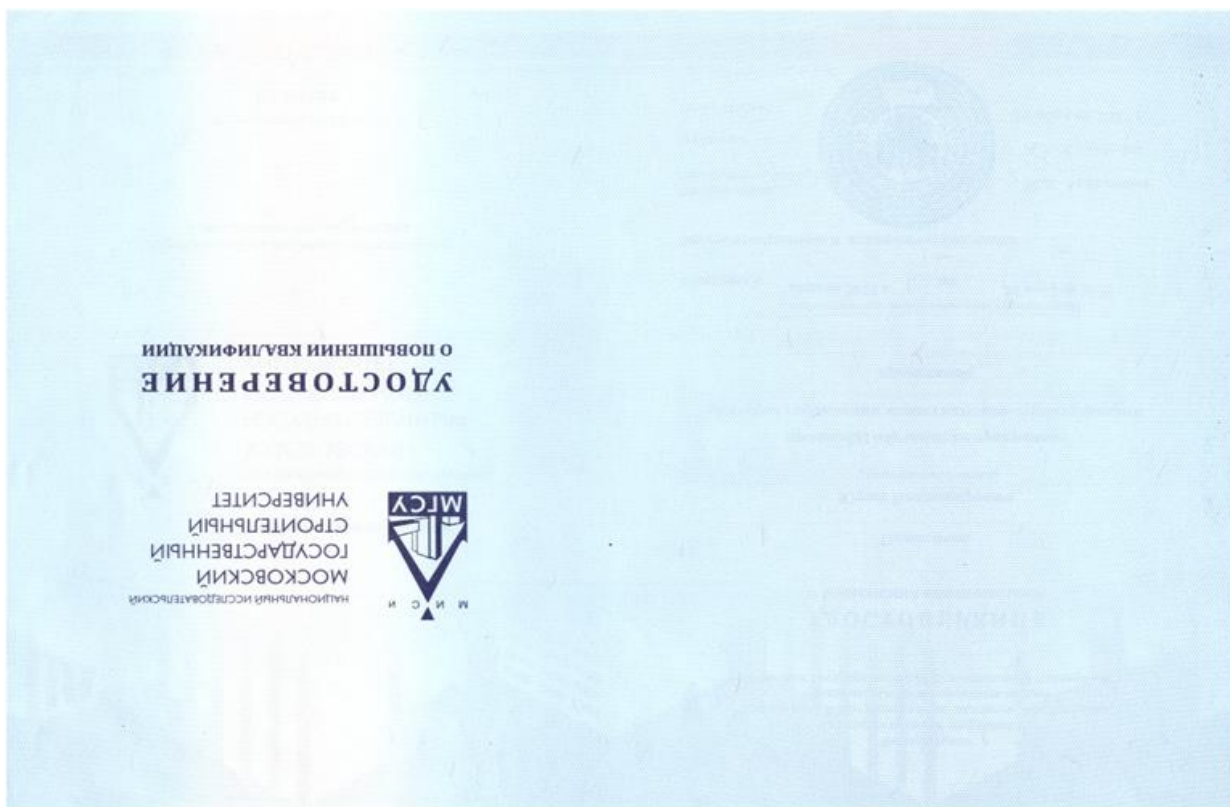
Генеральный директор



С.В. Дмитренко



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ	
<i>Документ о квалификации</i> НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ <i>Удостоверение является документом о повышении квалификации</i> Регистрационный номер У – 7616/24	Параграф Юрий Владимирович (фамилия, имя, отчество) прошел(а) обучение по программе: «Ценообразование и сметное дело в строительстве» (квалификационная программа и квалификация) в период с 16 сентября 2024 г. по 5 ноября 2024 г. Объем программы, в академических часах: 72 Руководитель образовательной организации Секретарь Город Москва О.Н. Кузина А.А. Судакова 05 ноября 2024 г. М.П.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ	
Документ о квалификации  НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ	Параничев Юрий Владимирович (фамилия, имя, отчество) прошел(а) обучение по программе: «Основы управления инвестиционно-строительными проектами» (наименование программы повышения квалификации) в период с 7 апреля 2025 г. по 30 апреля 2025 г. Объем программы, в академических часах 36 Руководитель образовательной организации _____ Секретарь _____ Город Москва _____  К.А. Агаханова / А.А. Судакова / 30 апреля 2025 г.
Удостоверение является документом о повышении квалификации Регистрационный номер У – 1071/25	

Форма № 1-1-Учет
Код по КНД 1121007

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация судебных экспертов"

(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН **111023000081139**
поставлена на учет в соответствии с
Налоговым кодексом Российской Федерации **9 июля 2012 г.**
(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения **Инспекции Федеральной
налоговой службы № 21 по г. Москве**

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен
ИНН/КПП **23101511099 / 7721010011**

Заместитель начальника
ИФНС РФ №21 по г. Москве

Игнатьева С. А.

МП

серия **77** № **014681099**

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации некоммерческой организации
Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация судебных
экспертов»

109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8А, строение 14.

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации
при создании принято «23» ноября 2010 г. Управлением Министерства
юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю

Запись о некоммерческой организации внесена в Единый
государственный реестр юридических лиц «01» декабря 2010 г. за
основным государственным регистрационным номером:

111023000081139

Начальник Главного управления
Министерства юстиции
Российской Федерации по Москве

В.В. Демилов

Учетный N 7714034669

Дата выдачи "29" августа 2012 г.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)**

Генеральному директору
НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ПАРТНЕРСТВА
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»

Частотульский бульвар, д. 6/19, стр. 1, Москва, 101000

тел. (495) 917-15-24, факс (495) 983-40-22

e-mail: info@rosreestr.gov.ru, <http://www.rosreestr.gov.ru>

24.01.2025 № 07-00270/25

на № _____ от _____ б/л

Дмитренко С.В.

dmitrenko@expus.ru

**Выписка
из государственного реестра саморегулируемых организаций**

Полное наименование некоммерческой организации	НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»
Официальное сокращенное наименование некоммерческой организации	НП «СРО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ»
Место нахождения некоммерческой организации	109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 8А, к. 14
Руководитель некоммерческой организации (единичный исполнительный орган)	Генеральный директор – Дмитренко Сергей Викторович
Дата включения сведений о некоммерческой организации в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков	16.08.2011
Номер некоммерческой организации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков	0206

Начальник Управления
по контролю и надзору в сфере
саморегулируемых организаций



М.Г. Соколова

Курленко Екатерина Владимировна
(495) 531-08-00 (14-19)